

Trinidad Tortosa
Sebastián F. Ramallo Asensio
(eds.)

ANEJOS
DE
AESPALXXIX



EL TIEMPO FINAL DE LOS SANTUARIOS
IBÉRICOS EN LOS PROCESOS DE IMPACTO
Y CONSOLIDACIÓN DEL MUNDO ROMANO

ANEJOS DE ARCHIVO ESPAÑOL DE ARQUEOLOGÍA
LXXIX

EL TIEMPO FINAL DE LOS SANTUARIOS
IBÉRICOS EN LOS PROCESOS DE IMPACTO
Y CONSOLIDACIÓN DEL MUNDO ROMANO

ANEJOS DE AESPA

Director: Ángel Morillo Cerdán, Universidad Complutense de Madrid, España.

Secretario: Carlos Jesús Morán Sánchez, Instituto de Arqueología, CSIC-Junta de Extremadura, Mérida, España.

Comité Editorial: Pedro Mateos Cruz, Instituto de Arqueología, CSIC-Junta de Extremadura, Mérida, España; Adolfo Domínguez Monedero, Universidad Autónoma, Madrid, España; Inés Sastre Prats, Instituto de Historia, CCHS, CSIC, Madrid, España; Miguel Cisneros Cunchillos, Universidad de Cantabria, España; José Miguel Noguera Celdrán, Universidad de Murcia, España; Victorino Mayoral Herrera, Instituto de Arqueología, CSIC-Junta de Extremadura, Mérida, España; Susana González Reyero, Instituto de Historia, CSIC, Madrid, España; M.^a Ángeles Utrero Agudo, Instituto de Historia, CCHS, CSIC, Madrid, España.

Consejo Asesor: Francisco Pina Polo, Universidad de Zaragoza, España; Luis Caballero Zoreda, Instituto de Historia, CCHS, CSIC, España; María Paz García-Bellido, Instituto de Historia, CCHS, CSIC, España; Juan Manuel Abascal Palazón, Universidad de Alicante, España; Filippo Coarelli, Università degli Studi di Perugia, Italia; Trinidad Tortosa Rocamora, Instituto de Arqueología, CSIC-Junta de Extremadura, Mérida, España; María Ruiz del Árbol Moro, Instituto de Historia, CCHS, CSIC, España; Pilar León-Castro Alonso, Universidad de Sevilla, España; Almudena Orejas Saco del Valle, Instituto de Historia, CCHS, CSIC, España; Carmen García Merino, Universidad de Valladolid, España; Javier Arce, Université Lille, Francia; Bárbara Böck, Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y Oriente Próximo, CCHS, CSIC, España; Domingo Plácido, Universidad Complutense de Madrid, España; Pietro Brogiolo, Università di Padova, Italia; Teresa Chapa Brunet, Universidad Complutense de Madrid, España; Monique Clavel-Lévêque, Université Franche-Comté, Besançon, Francia.

TRINIDAD TORTOSA
SEBASTIÁN F. RAMALLO ASENSIO
(eds.)

EL TIEMPO FINAL DE LOS SANTUARIOS
IBÉRICOS EN LOS PROCESOS DE IMPACTO
Y CONSOLIDACIÓN DEL MUNDO ROMANO

Reunión científica, Murcia (España), 12-14 de noviembre, 2015

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
Madrid, 2017

Reservados todos los derechos por la legislación en materia de Propiedad Intelectual. Ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en manera alguna por medio ya sea electrónico, químico, óptico, informático, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito de la editorial.

Las noticias, los asertos y las opiniones contenidos en esta obra son de la exclusiva responsabilidad del autor o autores. La editorial, por su parte, solo se hace responsable del interés científico de sus publicaciones.

Este volumen es el resultado de la reunión científica *El tiempo final de los santuarios ibéricos en los procesos de impacto y consolidación del mundo romano*, celebrada en Murcia (España) entre los días 12 y 14 de noviembre de 2015, insertada en el marco de desarrollo del proyecto nacional de I+D «Lexicon iconográfico del mundo ibérico: las imágenes griegas» (Ref. HAR2013-47887-C2-1-P) financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

Imagen de cubierta: versión, según A. Comino, del Cerro de los Santos y el santuario de la Luz, a partir de diversa documentación procedente de La Encarnación.

Imagen de contracubierta: J. R. Mélida, 1902: «Ídolos bastitanos del Museo Arqueológico Nacional», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, VII: 272-277, lám. VI.

Catálogo general de publicaciones oficiales:
<http://publicacionesoficiales.boe.es>

EDITORIAL CSIC: <http://editorial.csic.es> (correo: publ@csic.es)



© CSIC

© Trinidad Tortosa y Sebastián F. Ramallo Asensio (eds.), y de cada texto, su autor

ISBN: 978-84-00-10260-9

e-ISBN: 978-84-00-10261-6

NIPO: 059-17-156-7

e-NIPO: 059-17-157-2

Depósito Legal: M-27.872-2017

Impreso en España. *Printed in Spain*

En esta edición se ha utilizado papel ecológico sometido a un proceso de blanqueado ECF, cuya fibra procede de bosques gestionados de forma sostenible.

Imprenta: Artes Gráficas Rejas, Mérida

SUMARIO

PRÓLOGO	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	9
PRESENTACIÓN	
<i>Trinidad Tortosa y Sebastián F. Ramallo Asensio</i>	13
ACERCA DEL CONCEPTO DE ROMANIZACIÓN	
<i>Francisco Beltrán Lloris</i>	17
IDENTIDADES RELIGIOSAS EN TRANSICIÓN: ESPACIOS DE CULTO Y DEVOCIÓN EN EL NORESTE DE LA CITERIOR, SIGLOS II-I ANE	
<i>Jordi Principal</i>	27
ÁREAS SACRAS DE VALENTIA Y ALREDEDORES ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DE LA FUNDACIÓN DE LA CIUDAD	
<i>Albert Ribera i Lacomba</i>	45
LOS SANTUARIOS DEL ÁREA CENTRAL DE LA CONTESTANIA EN TIEMPOS DE LA IMPLANTACIÓN ROMANA	
<i>Ignasi Grau Mira e Iván Amorós López</i>	75
CONTINUIDADES Y CAMBIOS EN LOS SANTUARIOS IBÉRICOS DEL SURESTE DE IBERIA: LOS TEMPLOS <i>IN ANTIS</i> DEL CERRO DE LOS SANTOS Y DEL CERRO DE LA ERMITA DE LA ENCARNACIÓN	
<i>Francisco Brotóns Yagüe y Sebastián F. Ramallo Asensio</i>	93
UNA APROXIMACIÓN A LOS ESPACIOS SAGRADOS EN EL CONJUNTO IBÉRICO DE LORCA (MURCIA) ENTRE LOS PERIODOS IBÉRICO Y ROMANO: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DE TRABAJO	
<i>Leticia López-Mondéjar y Francisco Ramos Martínez</i>	117
DEL PRETEXTO AL CONTEXTO: EL SANTUARIO DE LA LUZ (VERDOLAY, MURCIA), NUEVAS REFLEXIONES PARA EL DEBATE	
<i>Alba Comino y Trinidad Tortosa</i>	135
MODELOS CULTUALES A CONTRASTE: ESTRATEGIAS DE ‘CONTINUIDAD’ EN LOS SANTUARIOS TERRITORIALES DEL ALTO GUADALQUIVIR (FINALES DEL SIGLO III A.N.E.-FINALES DEL I A.N.E.)	
<i>Carmen Rueda Galán y Arturo Ruiz Rodríguez</i>	161
EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS DEL SACERDOCIO EN EL SANTUARIO IBERO-ROMANO DE ITUCI (TORREPARADONES, BAENA-CÓRDOBA)	
<i>José Antonio Morena López y Ángel Ventura Villanueva</i>	181
SANTUARIOS EN LA CELTIBERIA: EJEMPLOS DE MONUMENTALIZACIÓN Y ROMANIZACIÓN RELIGIOSA	
<i>Francisco Marco Simón</i>	201
RELIGIO BALEARICA: LA CONTINUIDAD CULTURAL DE LOS SANTUARIOS TALAYÓTICOS EN ÉPOCA ROMANA	
<i>Margarita Orfila, Elena Sánchez, Mario Gutiérrez y Purificación Marín</i>	213

«FORMA E SOSTANZA». NOTE SUL LINGUAGGIO FIGURATIVO IN SARDEGNA TRA III E I SEC. A.C. IL CONTRIBUTO DELLE TERRECOTTE DI USO CULTUALE <i>Giuseppe Garbati</i>	231
L'ESPANSIONISMO ROMANO E LA FORTUNA DEI SANTUARI ITALICI: UNA PROSPETTIVA DALL'ITALIA ANTICA <i>Tesse D. Stek</i>	247

PRÓLOGO

La inquietud de que siempre ha hecho gala nuestra amiga Trinidad Tortosa se ha concretado desde que se incorporó al Instituto de Arqueología de Mérida en la celebración de una serie de reuniones científicas que llevan los títulos de *Debate en torno a la religiosidad protohistórica*, *Diálogo de identidades* y *El tiempo final de los santuarios en el tiempo de impacto y consolidación del mundo romano*, celebrados de manera casi continua entre los años 2005 y 2015, con un paréntesis intermedio obligado por su larga y fructífera estancia en Roma.

Tres libros sobre la religiosidad ibérica y su relación con Roma, pero también con los ámbitos céltico y celtibérico y con importantes incursiones en el mediterráneo. Tres libros que nos ponen en relación con la religión, los santuarios y la personalidad de quienes la practicaron y los construyeron.

A lo largo de los años hemos asistido a una evolución en el conocimiento de la cultura ibérica: en la primera parte del siglo xx se produjeron grandes excavaciones en poblados, necrópolis y santuarios, de las que todavía somos deudores. Más adelante se prefirió la realización de cortes en los poblados para establecer referencias cronológicas relativas y, en la medida de lo posible, absolutas. Las excavaciones en extensión se concentraron en las necrópolis, bastante más «agradecidas», en tanto que los santuarios quedaron relegados.

En las últimas décadas del siglo xx la arqueología volvió a interesarse por los temas y los elementos religiosos. Descubrimientos como los de Cancho Roano o El Pajarillo, en lugares tan alejados como Cáceres y Jaén, pusieron sobre la mesa nuevos problemas y abrieron perspectivas insospechadas para el estudio de los santuarios. Pero también la aplicación de nuevos métodos en la excavación de los poblados permitió mejorar el conocimiento de las técnicas constructivas y de su organización interna. Para lo que ahora nos interesa, se comienza a otorgar a determinadas estancias un valor religioso o cultural, en una

tendencia que se ha ido incrementando considerablemente con el paso del tiempo. Hemos pasado de no otorgar valor religioso a casi ninguna de ellas a ver santuarios gentilicios y de culto a los antepasados por todas partes.

Es una moda que habrá que ir ajustando a medida que la investigación permita ir conociéndolo mejor. Pero en el fondo la clave de la interpretación está en el investigador. Es él el que da vida a los monumentos y el que otorga patente de «sacro» a estructuras o ambientes que no sabemos si realmente lo fueron. Posiblemente eran estancias multifuncionales adecuadas a cada momento y a cada exigencia de la vida cotidiana del poblado, ya que religión, organización administrativa y vida social debían estar bastante unidas.

Esta identificación de santuarios domésticos ha sido una de las grandes aportaciones al conocimiento del mundo ibérico en los últimos años, pues ha dotado de contenido a estancias y estructuras que habían pasado desapercibidas. Y curiosamente vinieron de la mano del reestudio de una excavación antigua, la de Sant Miquel de Lliria, donde Helena Bonet identificó un santuario doméstico, precisamente aquel del que proceden los grandes vasos. Irene Seco ha resaltado la presencia en él de un betilo, una forma anicónica que poco a poco va siendo identificada como la representación de una divinidad, de origen púnico y bastante representada en el ámbito ibérico.

Estos santuarios urbanos no siguen un mismo patrón, ni formal ni en cuanto a su evolución. Algunos desaparecen, otros se reconvierten en templos o son reemplazados por templos de nueva planta. Es posible que en algún caso, como sugiere Jordi Principal para el área del noreste de la península ibérica en los siglos II y I a.n.e., estas diferencias estuvieran en relación con diferencias tribales o políticas.

La identificación de imágenes de culto en el ámbito ibérico es otra de las grandes novedades de estos últimos años. Curiosamente, las que mejor se

identifican son las que más lejos están del antropomorfismo, como el betilo ya mencionado o el de Torreparedones en forma de columna, lo que no deja de ser curioso, aparentemente inmersos como estamos en una cultura clásica donde la representación divina es esencialmente antropomorfa. Una muestra de la fuerte influencia semita a cuyo resalte tanto esfuerzo ha dedicado Manuel Bendala.

En uno de los santuarios del ámbito celtibérico, el de Turiaso, donde tomó aguas el propio Augusto, se detecta según Francisco Marco la existencia de una divinidad local de la guerra, que pasó a considerarse una diosa de la salud (Solbis), entroncada en época romana con Salus y Minerva, a la que podría pertenecer la cabeza de esta última divinidad, ya de época romana, del propio yacimiento. A veces encontramos la propia representación de la divinidad, pero con más frecuencia lo que aparece es su reinterpretación en forma de pequeñas figurillas, posiblemente exvotos, que revisten formas heroicas o divinas, como el que lleva los atributos de Herakles de la Fundación Rodríguez Acosta.

Importante es asimismo la confirmación de la existencia de unos sacerdotes al servicio de estas divinidades y su revestimiento con unos ropajes que se encargaban de transmitir su rol a la población. Es lo que ocurre con una de las figuras de Porcuna, cuyo papel ya había sido notado por Antonio Blanco y que ahora confirman los recientemente descubiertos en Torreparedones.

La renovación en el estudio de los santuarios se ha incorporado más tarde a la arqueología ibérica, como ya se ha indicado. Pero esta incorporación tardía ha permitido aplicar la renovación metodológica y sobre todo conceptual de la «nueva» arqueología —que ya no va siendo tan «nueva»— sobre santuarios conocidos de antiguo, en su mayor parte excavados varias décadas atrás, y extraer sugerentes novedades. Interesantes aportaciones que hemos podido ver tanto en algunos de los ya conocidos, como los de Jaén o el Cerro de los Santos, como en otros que se han incorporado después, como los de Caravaca y Torreparedones.

El trabajo versa sobre santuarios principalmente iberos e iberorromanos, pero hace también incursiones en otros púnicos o de raigambre púnica, célticos y celtibéricos. En todos ellos se plantean problemas relacionados con su estructura física, con su organización, con los objetos que servían como exvotos, con su adscripción cultural y su evolución cronológica.

Lo primero que llama la atención son las grandes diferencias existentes entre los edificios y las estruc-

turas que han sido identificados como santuarios. Unos, los más, han pervivido durante largo tiempo y se han abandonado en el marco de episodios históricos que podemos considerar normales: un cambio cultural, un episodio bélico... Otros, por el contrario, han sido clausurados mediante una ceremonia específica, diseñada a tal efecto y en medio de grandes sacrificios e incluso con la cubrición total de todos los vestigios, como si se quisiera realizar una inmensa y última *favissa*, que en este caso sería no ya una zanja en el santuario, sino el propio santuario. Es lo que ocurre en El Convento y Capote, sin fecha determinada en el primer caso y a mediados del II a.n.e. en el del segundo. Resulta interesante constatar que ambos se den en el ámbito céltico y que los rituales de cierre y abandono recuerden al de Cancho Roano, próximo a ellos y el primero donde se identificó esta práctica.

Se dedica también atención a los santuarios que podemos considerar fenicios o de origen fenicio, aunque no sean el centro de la atención. Eduardo Ferrer diferencia entre santuarios costeros y del interior; los primeros son más duraderos, resisten hasta la romanización; los segundos desaparecen antes. Entre esos santuarios costeros uno de los principales es el de La Algaida, excavado en su momento por Ramón Corzo y valorado aquí por María Cruz Marín, con ofrendas de tipo púnico con marcado componente local. Son de una variedad y riqueza extraordinarias, acordes con la importancia que en su momento tuvo y con su mención en las fuentes clásicas. Este tipo de santuarios costeros pasará al mundo ibérico, con frecuencia vinculado a cabos, desembocaduras de ríos y lugares estratégicos, con la figura del pebetero femenino como exvoto principal. Es interesante destacar el papel de este elemento como identificador de santuarios tardíos, en su mayor parte costeros, aunque también se encuentra más al interior, por ejemplo en la Serreta de Alcoi y en Coimbra del Barranco Ancho en Jumilla.

El estudio de los santuarios ibéricos desde dentro permite ver cómo en la Alta Andalucía se desarrolla una adaptación a las novedades romanas que los autores identifican como el paso de la *emulatio* a la *interpretatio*, esto es, de la copia de modelos a la interpretación particular de esos modelos. Se ha observado que no existe un proceso paradigmático general sino diversas líneas de desarrollo que pueden conllevar el mantenimiento o el cambio de ubicación y el cese o la transformación de los exvotos. Algunos santuarios perduran, como ocurre con el de la Serreta, en cuyo entorno puede observarse un cambio en la organiza-

ción territorial y cómo se va articulando poco a poco en un eje Saitabi-Serreta-Villajoyosa, al tiempo que cambian las ofrendas, que pasan de ser exvotos con un toque personal característico a elementos despersonalizados como cerámicas, pebeteros de cabeza femenina y, andando el tiempo, monedas.

El paso de santuarios de raigambre ibérica a los nuevos modelos romanos puede estudiarse bastante bien, aparte de en el ya citado de La Serreta, en los de Las Atalayuelas, Cerro de los Santos, La Luz y Caravaca. En todos ellos se detecta la construcción de edificios de nueva planta, de aspecto tendente a lo «clásico», que incorporan cubiertas de tégulas como gran innovación y que en algún caso conllevan la recogida y ocultamiento de los antiguos exvotos y la incorporación de otros más acordes con los nuevos tiempos: fibulas, monedas, representaciones figurativas de tipo romano, etc. Esta «romanización» de las estructuras se produce en un tiempo relativamente corto.

Aparte de estos santuarios de tipo ibérico que se «actualizan» hay otros propiamente romanos, como el del foro de *Valentia*, el mejor conocido, que según A Ribera fue respetado durante la destrucción pompeyana y renovado durante la refundación augustea de la ciudad. Al norte, por el contrario, en la zona de la calle Ruaya se había identificado un posible santuario anterior, con materiales ibéricos y púnicos. Especialmente interesante, por cuando aporta nuevos puntos de vista, es la comparación que hace Concetta Masseria entre el «templo» de Azaila y Tricarico en Lucania; según esta interpretación, no se trataría propiamente de un templo sino de un edículo sobre podio relacionado con la residencia de la autoridad local pero fuera de ella, a manera de escaparate de su fuerza y seguramente plasmación gráfica de algún acontecimiento de interés histórico.

La última parte, aunque corresponda en realidad al segundo libro de la trilogía, está dedicada a cómo todo lo que se ha expuesto anteriormente refleja una conciencia de identidad propia entre los iberos, conciencia en la que sin duda tienen mucho que ver los aspectos religiosos, rituales y simbólicos que tenían su centro en los santuarios.

Este debate identitario se plantea principalmente en el momento de la romanización y está muy relacionado con ella. No es que no existiera con anterioridad, es que los vestigios que nos han quedado se hacen más patentes en este momento. Posiblemente porque nunca antes se habían producido cambios tan grandes y sobre todo tan dilatados en el tiempo. La presencia púnica, el otro gran revulsivo de la conciencia ibera, que pudo marcar fuertemente el deve-

nir de su cultura, había sido un tanto episódico, había dejado una fuerte impronta, pero no había existido tiempo material para que esta impronta arraigara, principalmente porque fue sustituida casi de inmediato por la romana. Por tanto, el verdadero cambio en las tradiciones ibéricas se dará con Roma, que sí permanece en el territorio y que poco a poco va ampliando su ámbito de actuación y de influencia. El capítulo que Miguel Beltrán dedica a este proceso, tanto de forma teórica como aplicada, es de gran interés. Coincido con él plenamente en la necesidad de seguir manteniendo el término *romanización*, desprovisto de las connotaciones ideológicas que en su momento tuvo y relacionado con las ideas de adaptación, cambio cultural e hibridación que sin duda conllevó.

Dentro del ámbito de estudio de la obra, este cambio se observa ante todo en los santuarios y en los grandes equipamientos, pero es menos visible en los aspectos cotidianos. Aunque hechos como la reinterpretación del «templo» de Azaila que hemos visto más arriba, vinculado a la aparición de *domus* de tipo itálico en la propia ciudad, muestran que se trató de un proceso que afectó a todos los ámbitos de la población.

Este debate identitario es la última aportación a la arqueología ibérica y desde luego no es fruto de la casualidad. ¿Hasta qué punto fue en la cultura ibérica algo consciente esa recuperación de la identidad? ¿No será en cierta medida una forma de trasladar al mundo antiguo algunas de nuestras preocupaciones, de nuestras preguntas y también de los enfoques geopolíticos que desde hace décadas están sacudiendo el mundo, incluido el mundo hispano?

Al margen de esta pregunta parece evidente, a juzgar por lo que se lee en el libro, que en el ámbito ibérico existió una fuerte atracción hacia lo tradicional en el momento en que lo romano se iba extendiendo lenta pero inexorablemente. Cerámicas como las de Elche son probablemente una exaltación de valores tradicionales que aún debían estar presentes en la mentalidad popular y tal vez visibles en soportes hoy perdidos pero no por eso menos importantes: telas, pinturas... Se rescata el mundo de los monstruos antiguos y se reinterpreta para darle nueva forma, nuevo contenido y nueva vida. Los famosos vasos decorados —para los que algunos autores proponen en esta obra una reinterpretación— son buena prueba de ello. Nos detendremos en comentar solo uno: el craterisco con las cabezas de La Alcudia de Elche, que desde que apareció, hace unos treinta años, ha sido objeto de numerosas interpretaciones. Citaremos

tres: la de Rafael Ramos, como el rostro alado de una diosa que brota de la tierra como una flor de su cáliz y al que se asocian dos aves, una que liba de una de sus alas y otra que introduce el pico en la oreja, transmisora de noticias terrenales; la de Ricardo Olmos, que considera puede ser la representación de la ninfa *Ilike*, ninfa-árbol que pudo dar nombre a la colonia de *Ilici*; o la más reciente de A. Ronda y M. Tendero, que le confieren un valor histórico relacionado con la fundación de la colonia, un acontecimiento plasmado con técnicas indígenas sobre un soporte que aún forma romana, técnica local e iconografía ibérica adaptada de la romana. Sería la reinterpretación ya en el tránsito al mundo romano de la figura del «héroe fundador», tan revitalizada en los estudios iconográficos actuales, que en este caso enlazaría con la del guerrero con pectoral, una antigua representación ibérica del héroe fundador según la interpretación propuesta en su momento por Martín Almagro.

La preocupación por la identidad va unida a la recuperación de la memoria, seguramente nunca olvidada pero que ahora experimenta una fuerte revitalización. José Beltrán rastrea esta recuperación a través del estudio de una larga serie de monumentos funerarios de época romana, algunos de los cuales recuerdan o adaptan monumentos y patrones de época ibérica, y Francisco Marco plantea la posibilidad de que algunas representaciones y materiales celtiberos sean hitos de memoria plasmados en el momento de la conquista.

En resumen, estamos ante un conjunto de documentos que revisan la arqueología, el simbolismo y la ritualidad ibéricas, ofrecen nuevos planteamientos y sobre todo abren caminos apenas hollados por los que seguirá transitando la investigación en las próximas décadas.

No podemos acabar sino felicitando a Trini Tortosa y a sus coeditores por esta magnífica iniciativa.

Lorenzo ABAD CASAL
Universidad de Alicante

PRESENTACIÓN

Trinidad TORTOSA y Sebastián F. RAMALLO ASENSIO

En esta breve presentación ofrecemos algunas pinceladas sobre los resultados de la reunión científica organizada por el Instituto de Arqueología, Mérida —CSIC/Gobierno de Extremadura— y la Universidad de Murcia entre los días 12-14 de noviembre de 2015, celebrada en dicha universidad; reunión que incidía en algunos de los objetivos ya propuestos en las dos anteriores (Tortosa y Celestino, eds., 2010; Tortosa (ed.) 2014) sobre planteamientos, territorio, arquitectura, contextos, objetos... que nos conducen a reflexionar sobre los códigos de interpretación y lectura en torno a los episodios religiosos en los que se desarrolló la vida en épocas pasadas. Momentos que hemos recorrido, sobre todo, en torno a la Segunda Edad del Hierro y que culmina con la implantación administrativa de Roma en las estructuras de la península ibérica con todas las consecuencias que ello conlleva a nivel general.

A lo largo de este tiempo hemos confirmado, sobre todo, la utilidad de estos formatos en los que el debate conjunto e interdisciplinar se realiza teniendo en cuenta la variedad de contextos geográficos y bagajes que se incorporan en cada una de estas reuniones ya que, no solo hemos propuesto análisis sobre el mundo ibérico —ámbito que ha tenido un mayor protagonismo— sino que también hemos cotejado modelos procedentes de otros ámbitos culturales como el celtibérico u otros ejemplos itálicos o isleños (como el de Cerdeña o Menorca).

Si en el primer encuentro (Tortosa, Celestino, ed., 2010) afrontamos, entre otros temas, diversas experiencias sobre los cultos domésticos, la particularidad de los betilos en determinados contextos ibéricos o la presentación de algunos análisis sobre las particularidades de la religiosidad fenicio-púnica gaditana; en el segundo recogíamos lecturas sobre las diferentes maneras de interpretar las *identidades*

a partir de las informaciones arqueológicas. Sin embargo, en este tercer volumen hemos querido, como primer elemento diferenciador, conservar en el título la impronta ibérica a pesar de que, como ocurría en los anteriores foros, cotejamos las perspectivas de otros contextos foráneos. En esta ocasión la definición temática se planteó, sobre todo, a raíz de las nuevas observaciones que estaban apareciendo en torno a varios santuarios como los de la Luz (Santo Ángel, Murcia),¹ la Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia) y el Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete) con un debate focalizado en la fase de monumentalización de estos espacios sacros —cronología y características— vinculado a un proceso de romanización de estos lugares, siguiendo las pautas ya marcadas por S. Ramallo en un conocido artículo de 1993,² un fenómeno que adquiere unas connotaciones políticas, sociales y económicas que vamos despejando en el marco de la complejidad cultural que caracteriza el área del SE peninsular.

A partir de estas premisas intentamos aunar intervenciones en las que se reflexionara sobre este tránsito de las comunidades indígenas al mundo

¹ Nuevas informaciones sobre este santuario se recogen en la tesis doctoral de Alba Comino Comino, con el título *El santuario ibérico de la Luz (Santo Ángel, Murcia) como elemento de identidad territorial (siglos IV/III a.C.- I d.C.)*. Estudio integrado en el proyecto de I+D+i HAR2009-13141, «Transformación y continuidad en la Contestania y Bastetania ibéricas (siglos III a.C.-I d.C.). La imagen y los procesos religiosos como elementos de identidad». Ministerio de Ciencia e Innovación.

² Ramallo, S. 1993: «La monumentalización de los santuarios ibéricos de época tardo-republicana». *Ostraka. Rivista di Antichità* II: 117-144.

romano. Por ello, nos pareció interesante mostrar, en primer lugar, una intervención que recogiera algunas de las reacciones críticas al uso del término *romanización* a través, sobre todo, de la bibliografía inglesa. Las intervenciones sobre el ámbito ibérico estuvieron integradas por las nuevas observaciones en torno a los santuarios ya comentados *supra*; mientras que los colegas jienenses marcaron sus propuestas en cotejar las consecuencias de la Batalla de Baecula en una parte del territorio del Alto Guadalquivir en comparación a otras estrategias territoriales analizadas en la campaña de Jaén. Del área NE de la Península hemos obtenido un panorama en discusión acerca de la gran diversidad de formas de culto ibéricas en esa época inicial romana, mientras que, en el caso del santuario cordobés de Torreparedones, una propuesta muy interesante nos acerca a la presencia, a partir de ciertas evidencias arqueológicas, de sacerdotes en esos contextos. Por su parte, el área murciana de Lorca presenta unos elementos tremendamente interesantes como un nuevo altar de adobe con forma de piel de toro, basas, ménsulas... en las que se aprecia un escenario de rituales y reutilización en torno a una época ibera y romana desconocidos hasta ahora. En relación con la intervención valenciana nos ofrece cuatro posibles santuarios en la ciudad de *Valentia* y su entorno que traslucen la pluralidad de condiciones, contextos e interpretaciones que presenta la información arqueológica. En el caso de la implantación romana en la provincia alicantina, la documentación vuelve a ofrecernos el ejemplo paradigmático de la Serreta en su faceta de construcción de una identidad local en un ámbito rural.

Cambiando de ámbito cultural, desde la Celtiberia se nos apunta la importancia de la escritura, como elemento de memoria en la zona enmarcada en un paisaje sagrado, enarbolando así una vía paralela a la que la fase de monumentalización significaría en el mundo ibérico, como elemento predominante.

Por su parte, hemos vuelto a convocar, además, al ámbito isleño del Mediterráneo que en esta ocasión nos traslada a unos ejemplos interesantísimos como el de Cerdeña en el que se analiza el grado de cambio que se revela en ciertos elementos del lenguaje figurativo, intentando observar el valor que adquiere la llegada de los romanos en estos procesos. En este contexto mediterráneo, el ejemplo de Menorca nos aproxima a la continuidad, en el uso religioso de época romana, de algunas estructuras como los ‘Recintos de Taula’ y su vinculación a determinadas

divinidades. El volumen se concluye, en este rápido paseo por las diferentes intervenciones, con la propuesta de T. Stek que nos ha introducido en algunos elementos del ámbito rural de la Italia republicana, siguiendo algunas pautas ya planteadas en sus obras (Stek 2009).

En general, en los intensos y fructíferos debates se apuntaron cuestiones acerca de modelos de continuidad/ruptura en estos contextos y en cómo afectan estos procesos a cada área en particular. En este sentido, uno de los puntos en los que estuvimos todos de acuerdo fue en la importancia del análisis en parámetros de estudio locales/regionales ya que solo así podremos conjugar los diversos elementos para valorar su grado de proyección en el territorio circundante y en las formas sociales de convivencia.

Por otra parte, queremos destacar cómo uno de los aspectos que más incidencia positiva ha supuesto para esta Reunión —a diferencia de las dos anteriores—, ha sido la presencia en el aula de más de cincuenta alumnos de la Universidad de Murcia que asistieron a las intervenciones, los debates y a las excursiones que se propusieron; representando de esta manera un elemento crucial de visibilidad y de transmisión divulgativa de estas Jornadas. En este sentido agradecemos a Virginia Page (directora del Museo de «El Cigarralejo») y a Francisco Brotóns (director del Museo Arqueológico de Caravaca de la Cruz) su disponibilidad para la realización de las visitas a esos centros. Agradecimiento que también hacemos extensivo a la secretaria científica de la Reunión, Alba Comino por su disponibilidad en todo momento.

Para finalizar, queremos señalar que este volumen se convierte en reflejo de iniciativas que se están llevando a cabo en otros contextos mediterráneos como es el caso del mundo itálico (Stek & Burgers 2015),³ en los que se analizan los diferentes mecanismos religiosos y los cambios rituales que produce la conquista de Roma en interacción con las comunidades indígenas.

Sin caer en vanos triunfalismos, sí pensamos que un pequeño granito de arena han ofrecido estos tres volúmenes en los que los debates y las puestas en común o las diferencias en las interpretaciones esperamos que ayuden a reflexionar sobre el modo de aproximarnos a estos escenarios que la arqueología nos propone. En todo este tiempo, metodológica-

³ *The impact of Rome on cult places & religious practices in ancient Italy* (ed.) by Tesse D. Stek & Gert-Jean Burgers. University of London, 2015.

mente conceptos y términos han ido ajustándose en nuestro vocabulario habitual convirtiéndose en elementos recurrentes en nuestros pensamientos: memoria, identidad, ritualidad, territorio, paisaje... han acabado por asentarse en nuestras formas de concebir la protohistoria y nos han permitido llevar a estas comunidades protohistóricas a unos niveles de mayor intercomunicación y, por lo tanto, a un mayor grado, tal vez, de identidad sobre sí mismos; confirmando la frase de que es necesario cotejarse con el 'otro' para obtener una definición propia. Por ello, nos ha parecido interesante que el prólogo a esta edición lo escriba un especialista que, de forma breve y desde una visión foránea, ofrezca una visión general sobre la posible aportación que estas tres ediciones podrían haber ejercido en el desarrollo de esta vía de investigación.

Nos queda indicar que esta reunión científica y parte de esta edición ha sido posible gracias al proyecto de I+D+i, «Lexicon iconográfico del mundo ibérico: las imágenes griegas», HAR2013-47887-C2-1-P, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. Asimismo, debemos agradecer el apoyo inestimable de la Fundación CajaMurcia para la financiación de esta edición.

Para finalizar, deseamos traer aquí un especial recuerdo para el profesor José María Blázquez (7 de junio de 1926-19 de marzo de 2016), recientemente desaparecido. En su dilatada carrera y ante la pluralidad de temas sobre los que trató, querríamos mencionar el especial interés que demostró, desde sus comienzos, por el estudio de la identidad religiosa de los diferentes pueblos prerromanos de Hispania.

Mérida/Murcia, mayo de 2016



En el santuario de la Luz (Santo Ángel, Murcia), 13 de noviembre de 2015 (Foto: F. Beltrán).

ARCHIVO ESPAÑOL DE ARQUEOLOGÍA (AEspA)

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE MANUSCRITOS

Dirección

Redacción de la Revista: calle Albasanz 26-28, E-28037 Madrid; Teléfono: +34 91 6022300; Fax: +34 913045710; correo electrónico: archesparqueologia.cchs@cchs.csic.es

Contenido

Archivo Español de Arqueología es una revista científica de periodicidad anual que publica trabajos de Arqueología, con atención a sus fuentes materiales, literarias, epigráficas o numismáticas. Tiene como campo de interés las culturas del ámbito mediterráneo y europeo desde la Protohistoria a la Alta Edad Media, flexiblemente abierto a realidades culturales próximas y tiempos fronterizos. Se divide en dos secciones: Artículos, dentro de los que tendrán cabida tanto reflexiones de carácter general sobre temas concretos como contribuciones más breves sobre novedades en la investigación arqueológica; y Recensiones. Además, edita la serie Anejos de Archivo Español de Arqueología, que publica de forma monográfica libros concernientes a las materias mencionadas. Los trabajos serán originales e inéditos y no estarán aprobados para su edición en otra publicación o revista.

Normas editoriales

1. El texto estará precedido de una hoja con el título del trabajo y los datos del autor o autores (nombre y apellidos, institución, dirección postal, teléfono, correo electrónico, situación académica) y fecha de entrega. Cada original deberá venir acompañado por la traducción del *Título* al inglés, acompañado de un *Resumen* y *Palabras Claves* en español, con los respectivos *Summary* y *Key Words* en inglés. De no estar escrito el texto en español, los breves resúmenes y palabras clave vendrán traducidos al español e inglés. Las palabras clave no deben incluir los términos empleados en el título, pues ambos se publican siempre conjuntamente.
2. Se entregará una copia impresa y completa, incluyendo toda la parte gráfica. Se adjuntará asimismo una versión en soporte informático, preferentemente en MS Word para Windows o Mac y en PDF, con imágenes incluidas.
3. El texto no deberá exceder las 11 000 palabras. Solo en casos excepcionales se admitirán textos más extensos. Los márgenes del trabajo serán los habituales (superior e inferior de 2 cm; izquierdo y derecho de 2,5 cm). El tipo de letra empleado será Times New Roman de 12 puntos a un espacio, con la caja de texto justificada. Aparecerá la paginación correlativa en el ángulo inferior derecho. Se empleará a comienzo de párrafo el sangrado estándar (1,25). Salvo la separación lógica entre diferentes apartados, no se dejarán líneas en blanco entre párrafos. En ningún caso se utilizarán negritas.
4. Se cuidará la exacta ordenación jerárquica de los distintos epígrafes, numerándolos indistintamente mediante guarismos romanos y árabes, e incluso sin numeración.
5. Cuando se empleen citas textuales en el texto o en notas a pie de página se entrecomillarán, evitando la letra cursiva. Dicha letra se acepta para topónimos o nombres en latín. En estos casos, se preferirán las grafías con *v* en lugar de *u*, tanto para mayúsculas como para minúsculas (*conventus* mejor que *conuentus*).
6. Por lo que se refiere al sistema de cita, deberá emplearse el sistema «americano» de citas en el texto, con nombre de autor en minúscula y no se pondrá coma entre autor y año (apellido o apellidos del autor año: páginas). Si los autores son dos se incluirá la conjunción y entre ambos. Si los autores fueran más de dos se indicará el apellido del primero seguido por la locución *et alii*.

Se incluirá una bibliografía completa al final del trabajo. En la bibliografía final, los títulos de monografías irán en cursiva, mientras que en los artículos el título se colocará entrecomillado. Los nombres de los autores, ordenados alfabéticamente por apellidos, en la bibliografía final irán en letra redonda, seguidos por el año de publicación entre paréntesis y dos puntos. Si los autores son dos, irán unidos por la conjunción “y”. Si son varios los autores, sus nombres vendrán separados por comas, introduciendo la conjunción “y” entre los dos últimos. En el caso de que un mismo autor tenga varias obras, la ordenación se hará por la fecha de publicación, de la más antigua a la más reciente. Si en el mismo año coinciden dos o más obras de un mismo autor o autores, serán distinguidas con letras minúsculas (a, b, c...). En el caso de las monografías se indicará el lugar de edición tal y como aparece citado en la edición original (p. e. London, en lugar de Londres), separado del título de la obra por una coma. En el caso de artículos o contribuciones a obras conjuntas, se indicarán al final las páginas correspondientes, también separadas por comas. Los nombres de revistas se incluirán sin abreviar. Las referencias a las consultas realizadas en línea (Internet), deberán indicar la dirección Web y entre paréntesis la fecha en la que se ha realizado la consulta. Las notas a pie de página, siempre en letra Times New Roman de 10 puntos, se emplearán únicamente para aclaraciones o referencias generales.

Ejemplos de citas en la bibliografía final:

Monografías:

Arce, J. 1982: *El último siglo de la España romana: 284-409*, Madrid.

Artículos en revistas:

García y Bellido, A. 1976: «El ejército romano en Hispania», *Archivo Español de Arqueología* 49, 59-101.

Contribuciones a congresos y obras conjuntas:

Noguera Celdrán, J. M. 2000: «Una aproximación a los programas decorativos de las *villae* béticas. El conjunto escultórico de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)», P. León y T. Nogales (coords.), *Actas III Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, Madrid, 111-147

Trabajos dentro de una serie monográfica:

Alföldy, G. 1973: *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*, Anejos Archivo Español de Arqueología VI, Madrid.

6. Toda la documentación gráfica se considerará como *Figura* (ya sea fotografía, mapa, plano, tabla o cuadro), ordenándola correlativamente. Se debe indicar en el texto el lugar ideal donde se desea que se incluya, con la referencia (Fig. 1), y así sucesivamente. Asimismo debe incluirse un listado de figuras con los pies correspondientes a cada una al final del artículo. El formato de caja de la Revista es de 15 x 21 cm; el de la columna, de 7,1 x 21 cm. La documentación gráfica debe ser de calidad, de modo que su reducción no impida identificar correctamente las leyendas o desdibuje los contornos de la figura. Los dibujos no vendrán enmarcados para poder ganar espacio al ampliarlos. Toda la documentación gráfica se publica en blanco y negro; sin embargo, si se enviara a color, puede salir así en la versión digital. Los dibujos, planos y cualquier tipo de registro (como las monedas o recipientes cerámicos) irán acompañados de *escala gráfica*, y las fotografías potestativamente. Todo ello debe de prepararse para su publicación ajustada a la caja y de modo que se reduzcan a una escala entera (1/2, 1/3... 1/2000, 1/20000, etc.). En cualquier caso, se puede sugerir el tamaño de publicación de cada figura (a caja, a columna, a 10 cm de anchura, etc.). Las Figuras se deben enviar en soporte digital, preferentemente en fichero de imagen TIFF o JPEG con al menos 300 DPI y con resolución para un tamaño de 16 x 10 cm. No se aceptan dibujos en formato DWG o similar y se debe procurar no enviarlos en CAD a no ser que presenten formatos adecuados para su publicación en imprenta.

Aceptación

Todos los textos son seleccionados por el Consejo de Redacción según su interés científico y su adaptación a las normas de edición, por riguroso orden de llegada a la Redacción de la Revista, y posteriormente informados por el sistema de doble ciego, según las normas de publicación del CSIC, por al menos dos evaluadores externos al CSIC y a la institución o entidad a la que pertenezca el autor y, tras ello, aceptados definitivamente por el Consejo de Redacción.

Correcciones y texto definitivo

1. Una vez aceptado, el Consejo de Redacción podrá sugerir correcciones del original previo (incluso su reducción significativa) y de la parte gráfica, de acuerdo con las normas de edición y las correspondientes evaluaciones. El Consejo de Redacción se compromete a comunicar la aceptación o no del original en un plazo máximo de seis meses.
2. El texto definitivo se deberá entregar cuidadosamente corregido y homologado con las normas de edición de *Archivo Español de Arqueología* para evitar cambios en las primeras pruebas. El texto, incluyendo resúmenes, palabras clave, bibliografía y pies de figuras, se entregará en CD, así como la parte gráfica digitalizada, acompañado de una copia impresa que incluya las figuras sugiriendo el tamaño al que deben reproducirse las mismas. El texto definitivo se podrá enviar también por correo electrónico.
3. Los autores podrán corregir primeras pruebas, aunque no se admitirá ningún cambio sustancial en el texto.

DOI

El DOI (Digital Object Identifier) es una secuencia alfanumérica estandarizada que se utiliza para identificar un documento de forma unívoca con el objeto de identificar su localización en Internet. La revista *Archivo Español de Arqueología* asignará a todos sus artículos un DOI que posibilitará la correcta localización del mismo, así como la indización en las bases de datos de CrossRef. de todas las referencias bibliográficas comprendidas en el volumen de *Archivo Español de Arqueología*.

Varia

1. Entrega de volúmenes: los evaluadores recibirán gratuitamente un ejemplar del volumen en el que hayan intervenido; los autores, el volumen correspondiente y el PDF de su artículo.
2. Devolución de originales: los originales no se devolverán salvo expresa petición del autor.
3. Derechos: la publicación de artículos en las revistas del CSIC no da derecho a remuneración alguna; los derechos de edición son del CSIC. El autor se hará responsable de los derechos de propiedad intelectual del texto y de las figuras.
4. Los originales de la revista *Archivo Español de Arqueología*, publicados en papel y en versión electrónica, son propiedad del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total. Es necesario su permiso para efectuar cualquier reproducción.

ANEJOS DE ARCHIVO ESPAÑOL DE ARQUEOLOGÍA

(ÚLTIMOS TÍTULOS PUBLICADOS)

ISSN 0561-3663

- LVI A. PIZZO: *Las técnicas constructivas de la arquitectura pública de Augusta Emerita*. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2010. 614 págs. + figs. en texto. – ISBN: 978-84-00-09181-1.
- LVII G. CAMPOREALE, H. DESSALES y A. PIZZO (eds.): *Arqueología de la construcción II. Los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y provincias orientales*. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2010. 646 págs. + figs. en texto. – ISBN: 978-84-00-09279-5.
- LVIII M.P. GARCÍA BELLIDO, L. CALLEGARIN y A. JIMÉNEZ DIEZ (eds.): *Barter, money and coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC)*. Instituto de Historia. Madrid, 2011. 396 págs. + figs. en texto. – ISBN: 978-84-00-09326-6.
- LIX V. MAYORAL y S. CELESTINO (eds.): *Tecnología de información geográfica y análisis arqueológico del territorio*. Actas del V Simposio Internacional de Arqueología de Mérida. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2011. 832 págs. + figs. en texto (ed. electrónica) – e-ISBN: 978-84-00-09407-2.
- LX J.A. REMOLÁ y J. ACERO (eds.): *La gestión de los residuos urbanos en Hispania. Xavier Dupré Raventós (1956-2006)*, in memoriam. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2011. 418 págs. + figs. en texto – ISBN: 978-84-00-09345-7.
- LXI L. CABALLERO, P. MATEOS y T. CORDERO (eds.): *Visigodos y omeyas. El territorio*. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2012. 384 págs. + figs. en texto. – ISBN: 978-84-00-09457-7.
- LXII J. JIMÉNEZ ÁVILA (ed.): *Sidereum Ana II. El río Guadiana en el Bronce Final*. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2012. 572 págs. + 365 figs. y tablas en el texto. – ISBN: 978-84-00-09434-8.
- LXIII L. CABALLERO ZOREDA, P. MATEOS CRUZ y C. GARCÍA DE CASTRO VALDÉS (eds.): *Asturias entre visigodos y mozárabes. (Visigodos y Omeyas, VI - Madrid, 2010)*. Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2012. 488 págs. – ISBN: 978-84-00-09471-3.
- LXIV S. CAMPOREALE, H. DESSALES y A. PIZZO (eds.): *Arqueología de la construcción III. Los procesos constructivos en el mundo romano: la economía de las obras*. Instituto de Arqueología de Mérida. Madrid-Mérida, 2012. 399 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-09500-0.
- LXV M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ: *La terra sigillata hispánica en Augusta emerita. Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología de Mérida. Mérida, 2013. 538 págs. + figs. en el texto + CD. – ISBN: 978-84-00-09673-1.
- LXVI T. CORDERO RUIZ: *El territorio emeritense durante la Antigüedad tardía (siglos IV-VIII). Génesis y evolución del mundo rural lusitano*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2013. 290 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-09743-1.
- LXVII B. SOLER HUERTAS, P. MATEOS CRUZ, J.M. NOGUERA CELDRÁN y J. RUIZ DE ARBULO BAYONA (eds.): *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2013. 368 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-09771-4.
- LXVIII M. PÉREZ RUIZ: *Al amparo de los lares. El culto doméstico en las provincias romanas Bética y Tarraconense*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 2013. 520 págs. + figs. en el texto + CD. – ISBN: 978-84-00-09790-5.
- LXIX J. BONETTO, S. CAMPOREALE y A. PIZZO (eds.): *Arqueología de la construcción IV. Las canteras en el mundo antiguo: sistemas de explotación y procesos productivos*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2014. 444 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-09832-2
- LXX E. SALAS TOVAR (coord. científico), R. MATALOTO, V. MAYORAL HERRERA y C. ROQUE (eds.): *La gestión de los paisajes rurales entre la protohistoria y el periodo romano. Formas de asentamiento y procesos de implantación*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2014. 258 págs. + figs. en el texto (ed. electrónica) – e-ISBN: 978-84-00-09814-8.
- LXXI M. BUSTAMANTE y D. BERNAL (eds.): *Artífices idóneos: artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2014. 488 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-09843-8.
- LXXII T. TORTOSA (ed.): *Diálogo de identidades bajo el prisma de las manifestaciones religiosas en el ámbito mediterráneo (s. III a.C.- s. I d. C)*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2014. 316 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-09855-1.
- LXXIII C. J. MORÁN SÁNCHEZ y A. PIZZO: *Fernando Rodríguez. Dibujos de arquitectura y antigüedades romanas*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2015. 217 págs. + figs. en el texto + CD. – ISBN: 978-84-00-09929-9.
- LXXIV M. Á. UTRERO AGUDO: *Iglesias altomedievales en Asturias: arqueología y arquitectura*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 2016. 380 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-10071-1.
- LXXV V. MAYORAL HERRERA: *La revalorización de zonas arqueológicas mediante el empleo de técnicas no destructivas*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Arqueología. Mérida, 2016. 288 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-10112-1.
- LXXVI A. CORRALES ÁLVAREZ: *La arquitectura doméstica de Augusta Emerita*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 2016. 328 págs. + figs. en el texto + CD. – ISBN: 978-84-00-10138-1.
- LXXVII J. DELAINE, S. CAMPOREALE y A. PIZZO: *Arqueología de la construcción V. 5th International Workshop on the Archaeology of Roman Construction. Man-made materials, emgineering and infrastructure*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 2016. 356 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-10142-8.
- LXXVIII G. MATILLA SEÍQUER y S. GONZÁLEZ SOUTELO: *Termalismo antiguo en Hispania: un análisis del tejido balneario en época romana y tardorromana en la península ibérica*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 2017. 608 págs. + figs. en el texto. – ISBN: 978-84-00-10225-8.

ARCHIVO ESPAÑOL DE ARQUEOLOGÍA

SUSCRIPCIÓN Y PEDIDOS / SUBSCRIPTION AND ORDERS

DATOS DEL PETICIONARIO / CUSTOMER DETAILS:

Nombre y Apellidos / Full Name: _____
 Razón social / Institution, Company name: _____
 NIF-CIF / Tax number: _____ Dirección / Address: _____
 CP / Postal Code: _____ Localidad / City: _____ Provincia / Province: _____
 País-Estado / Country-State: _____ Teléfono / Telephone: _____
 Fax: _____ E-mail: _____ Fecha de la solicitud / Order date: ____ / ____ / ____

Suscripción / Subscription:

Precios de suscripción 2017 / Annual subscription Price 2017:

- España / Spain: **68 euros**
- Extranjero / Other countries: **105 euros**

Precios de suscripción 2018 / Annual subscription Price 2018:

- España / Spain: **68 euros**
- Extranjero / Other countries: **105 euros**

Números sueltos / Single issues:

Cantidad / Amount	REVISTA / JOURNAL	Año / Year	Volumen / Volume	Fascículo / Issue

Precios de número suelto 2017 / Single issue price 2017:

- España / Spain: **74 euros**
- Extranjero / Other countries: **116 euros**

Precios de número suelto 2018 / Single issue price 2018:

- España / Spain: **74 euros**
- Extranjero / Other countries: **116 euros**

A estos precios se les añadirá el 4% (21% en soporte electrónico) de IVA. Solamente para residentes en la Unión Europea / 4% VAT will be charged to these prices, 21% VAT for electronic format. Additional for UE residents

Forma de Pago / Payment method:

- Factura pro forma / Pro forma invoice
- Transferencia bancaria / Bank transfer
 - Cheque / Check
 - Tarjeta de crédito / Credit card: Visa - Master Card - Eurocard - 4B

- Reembolso (solamente para números sueltos, en España / single issues only, in Spain)

Distribución y venta / Distribution and sales:

Editorial CSIC / Press CSIC
 C/ Vitruvio, 8. 28006 Madrid
 Tel.: +34 915 612 833, 915 681 619/620/640
 Fax: +34 915 629 634
 e-mail: publ@csic.es
 editorial.csic.es

Firma / Signature _____



ISBN 978-84-00-10260-9



9 788400 102609